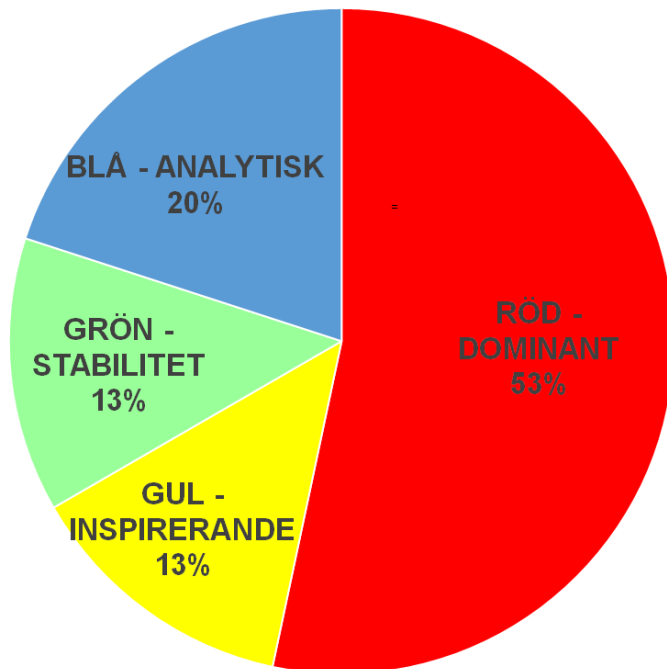


NANCY KING'S FRAMTIDSVAL

Nancy är en ung dam som, liksom många andra unga människor, måste välja riktning för sin vidareutveckling.

Det är inte så enkelt eftersom det finns en del att välja på. Egentligen vill hon bli självständig entreprenör, för hon har redan ett jobb som renhållare. Inte vid något större företag, med för sitt eget bolag. Och hon lyckas bra med det.



Nancy är visserligen lite blyg och introvert, men sannerligen orädd nog för att ta saken i egna händer. Via en kompis upptäckte hon att man kunde ta en test, som beskrivs i Thomas Eriksons *Omgiven av Idioter*. Testen kallas för DISC.

Nancy 'har' visserligen alla fyra färger, men hon domineras av färgen Röd, som står för: DOMINANS: Drivande, Ambitiös, Viljestark, Målmedveten, Problemlösare, Handlingskraftig, Tävlingslysten, Kraftfull, Nyfiken, Direkt/Rak, Initiativtagare, Bestämd, Otålig, Påstridig.

VAD ÄR EGENTLIGEN NANCY'S TALANGER?

Ja, detta är egentligen frågan som Nancy ställer sig själv.

Från en student i Högskolan hör hon om en test som man kan downloada, där man kan testa sin kreativitet.

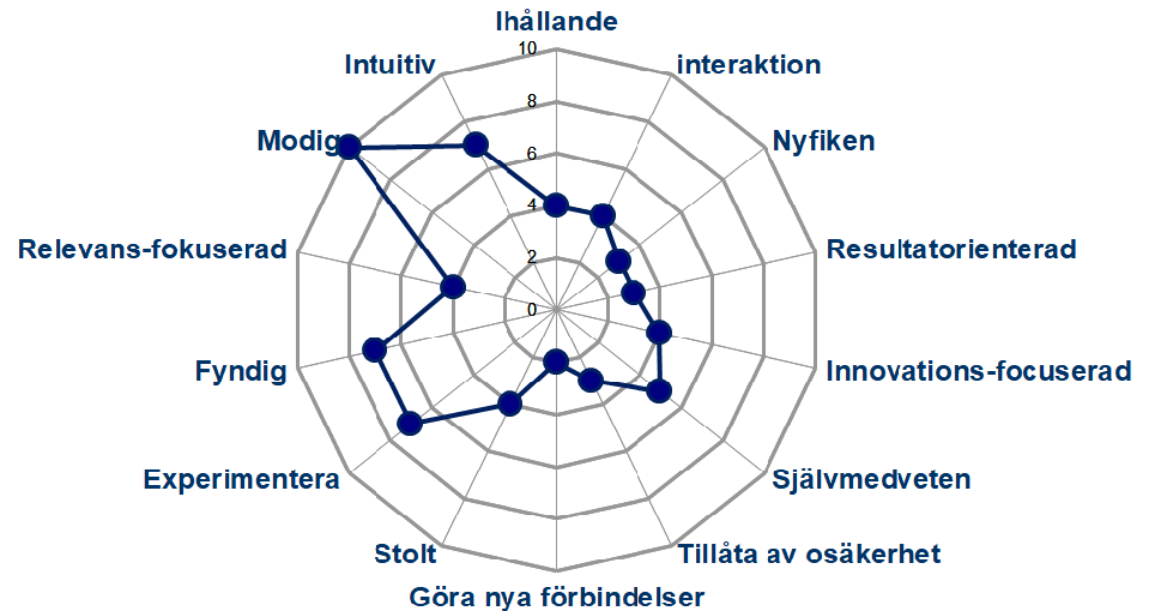
Denna test, Your Creativity Mapped (din kreativitet kartlagd) ger kanske besked.

Test resultatet säger att Nancy säkerligen är Modig och dessutom Fyndig och hon tycker om att Experimentera.

Men det som också är påfallande är att Resultatorientering och Relevans-fokusering är alldeles för låga. Göra nya förbindelser påminner om att Nancy är ganska blyg och dessutom introvert. Och även nyfikenheten verkar låg.

Av detta testresultat verkar det att Nancy inte kommer att bli en bra företagare... Går det att gå en utbildning för det och hur succérikt kommer en sådan utbildning då att bli?

DIN KREATIVITET KARTLAGD



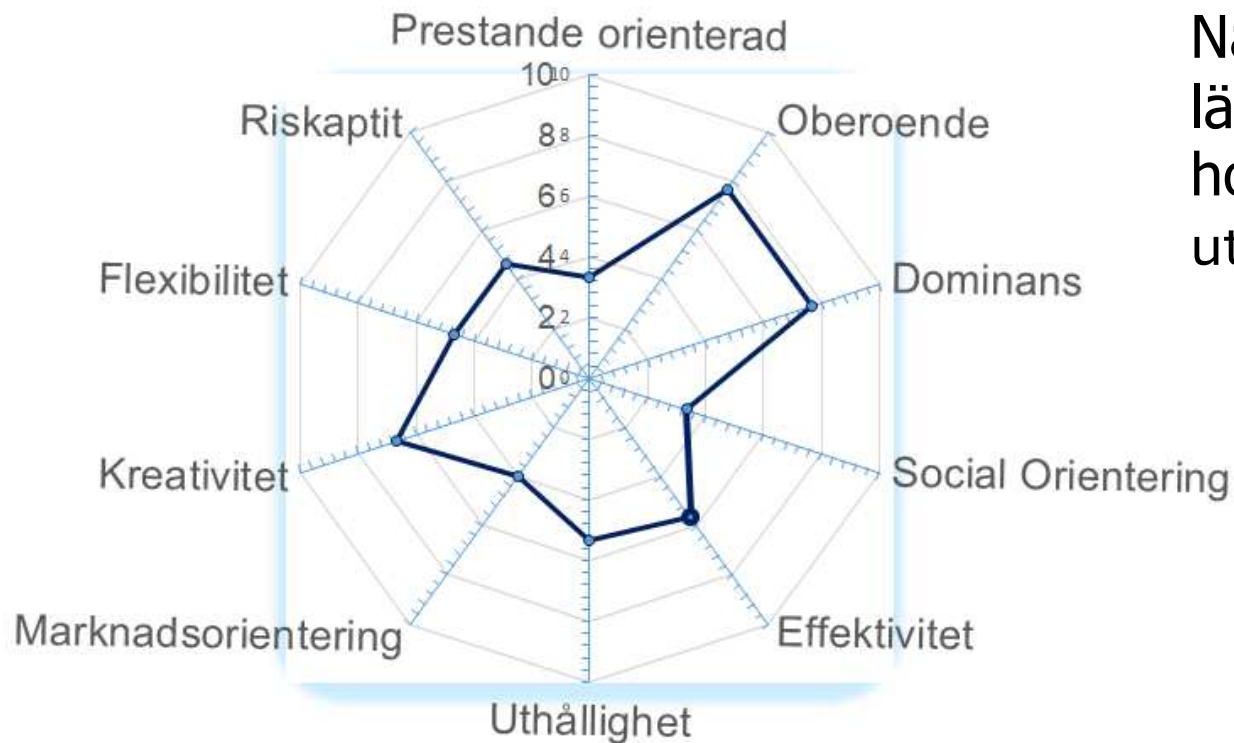
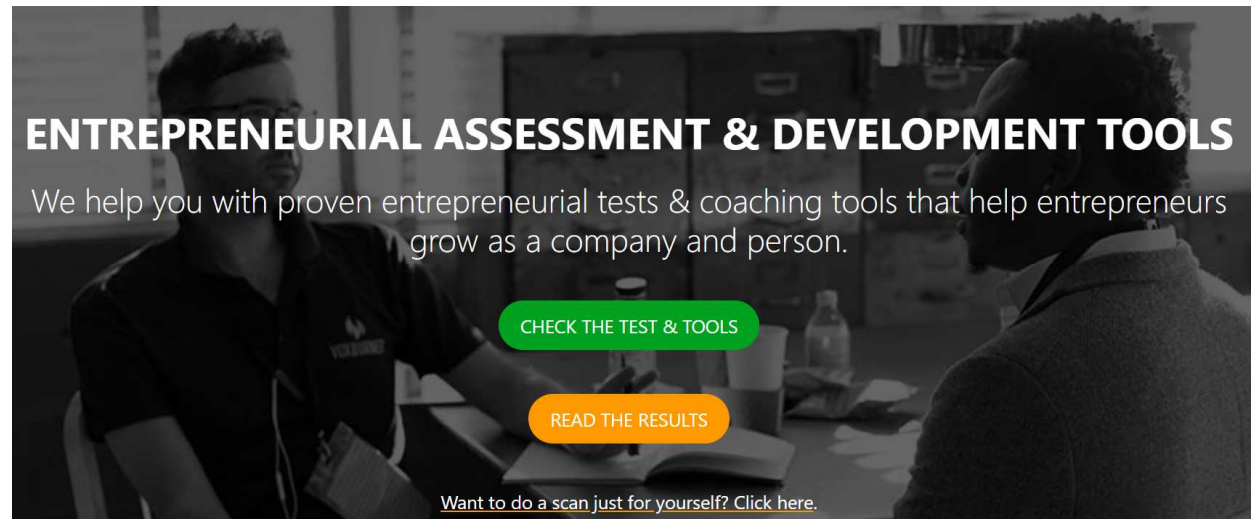
TESTA ENTREPRENÖRSKAP?

På internet hittar Nancy en e-scan. Denna test används av skolorna som har en entreprenörs-utbildning. Nancy beslutar sig för att gå igenom denna test.

Resultatet hittar du här nedan.

Nancy testar en 8 på dominans och en 7 på kreativitet. Men också en 3a på Social Orientering och en 4a på Marknadsorientering.

Är hon olämplig som entreprenör?



Nancy själv tycker att hon är lämplig nog, men hon tycker att hon behöver gå en entreprenörs-utbildning för att lära sig knepen.

Stämmer det egentligen med detta testande?

NANCY HAR FULLSTÄNDIGT RÄTT !

Ja, VERKLIGEN, det är något som inte stämmer med detta testande!

Förr i tiden gjorde man en personlighetsassessment för att kvalificera sig för ett visst jobb.

Resultatet av denna test användes av en uppdragsgivare för att bestämma sig om han ville ha dig som anställd för ett visst arbete. Det togs en 'snapshot' av din personlighet, som kartlade om du i detta ögonblick passade för jobbet.

De senaste decennierna har assessments också börjats användas i personlig utvecklings syfte. Men där missade man en viktig sväng. **Den framtida utvecklingen av en person ligger i framtiden och inte i nuet eller det förflutna.**

En 'snapshot' racker inte till här.

Assessment instrument som inte kan titta i framtiden är värdelösa här.

Egentligen är det mycket konstigt att man testar en person inför en utveckling.

Tyvärr måste vi konstatera att det finns endast ett enda instrument i världen som tittar på en persons utvecklingsmöjligheten: LD-Toolbox som började utvecklas år 2001 hos Capgemini (mer än 350.000 konsulter över hela världen). Tusentals ledare och professionals genomgick LDT och snabbade upp sin personliga utveckling och karriär. Och LDT'ns funktionalitet fortsätter växa...

LD-TOOLBOXENS SIMULERINGSMODELL

Vi tittar härnere på Nancy Kings tillväxt scenarier. Quick-Wins scenariet består av tre små ändringar av sina beteende preferenser, och långtids scenariet av 10 ängringar. Quick-Wins scenariet består av:

Mera Demokratisk, Mera Sifferorienterad och Mera Ihärdig.

Simulering av ändrade beteende preferenser

LDT Simulerings Modulen hjälper oss att se vad som händer när du skulle ändra några av dina beteende preferenser. Du kan, genom att ändra visst beteende, utveckla en starkare profil och bredare stilportfölj, vilket möjliggör för dig att hantera en större variation av situationer.

Simulering 1

mera Demokratisk (från 3 -->7)	
mera Sifferorienterad (från 2 -->7)	
mera Ihärdig (från 1 -->7)	

Simulering 2

mera Övertygande (från 5 -->7)	
mera Dominerande (från 5 -->7)	
mera Frispråkig (från 5 -->7)	
mera Demokratisk (från 3 -->7)	
mera Omtänksam (från 3 -->7)	
mera Sifferorienterad (från 2 -->7)	
mera Analytisk (från 4 -->7)	
mera Ihärdig (från 1 -->7)	
mera Tillitsfull (från 3 -->7)	
mera Konkurrens inriktad (från 4 -->7)	

NANCY'S KREATIVITET

De tre små ändringar av sina beteende preferenser som vi föreslog för Nancy (mera demokratisk, mera Sifferorienterad och mera ihärdig) har verkligen den rätta effekten: Se det gula fältet i nedstående grafik:

bl.a. Resultatorienterad, Innovations fokuserad

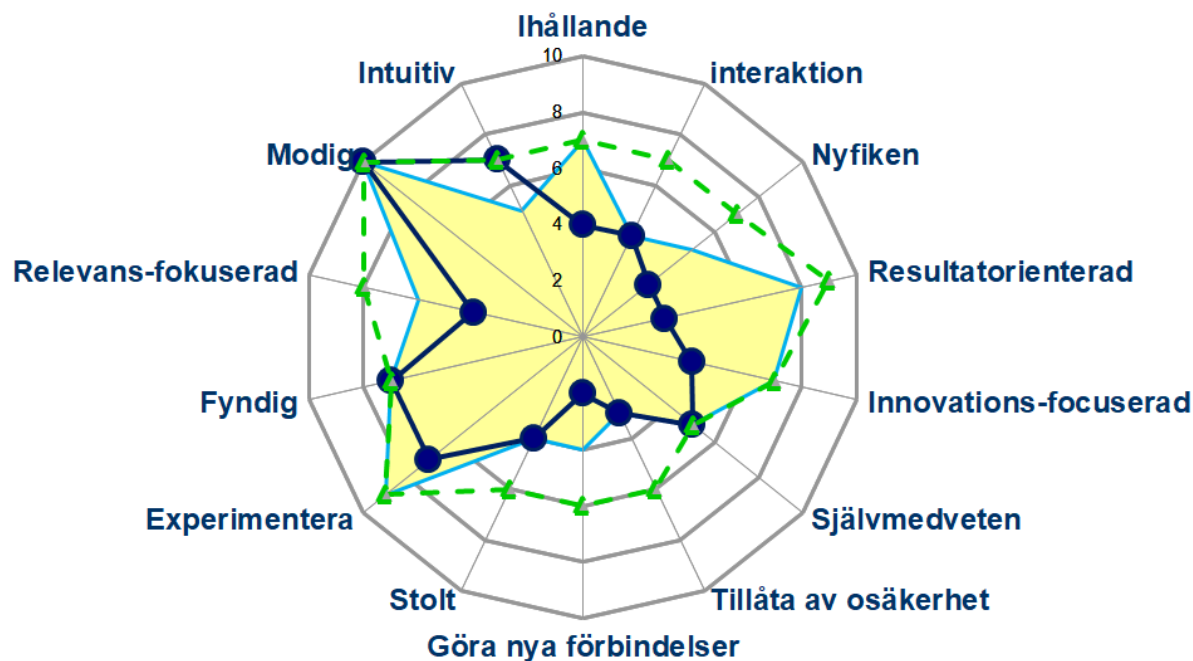
Vilken skillnad!

Simulering 1

mera Demokratisk (från 3 -->7)

mera Sifferorienterad (från 2 -->7)

mera Ihärdig (från 1 -->7)



Resultatorienterad från 3 till 8 genom sifferorienterad och Ihärdig

Innovations-focuserad från 4 till 7 genom Ihärdig

4 Resultatorienterad

3 You want to establish a product

n	Dominerande (5)
---	Sifferorienterad (2)
----	Ihärdig (1)
+	Prestations inriktad (7)

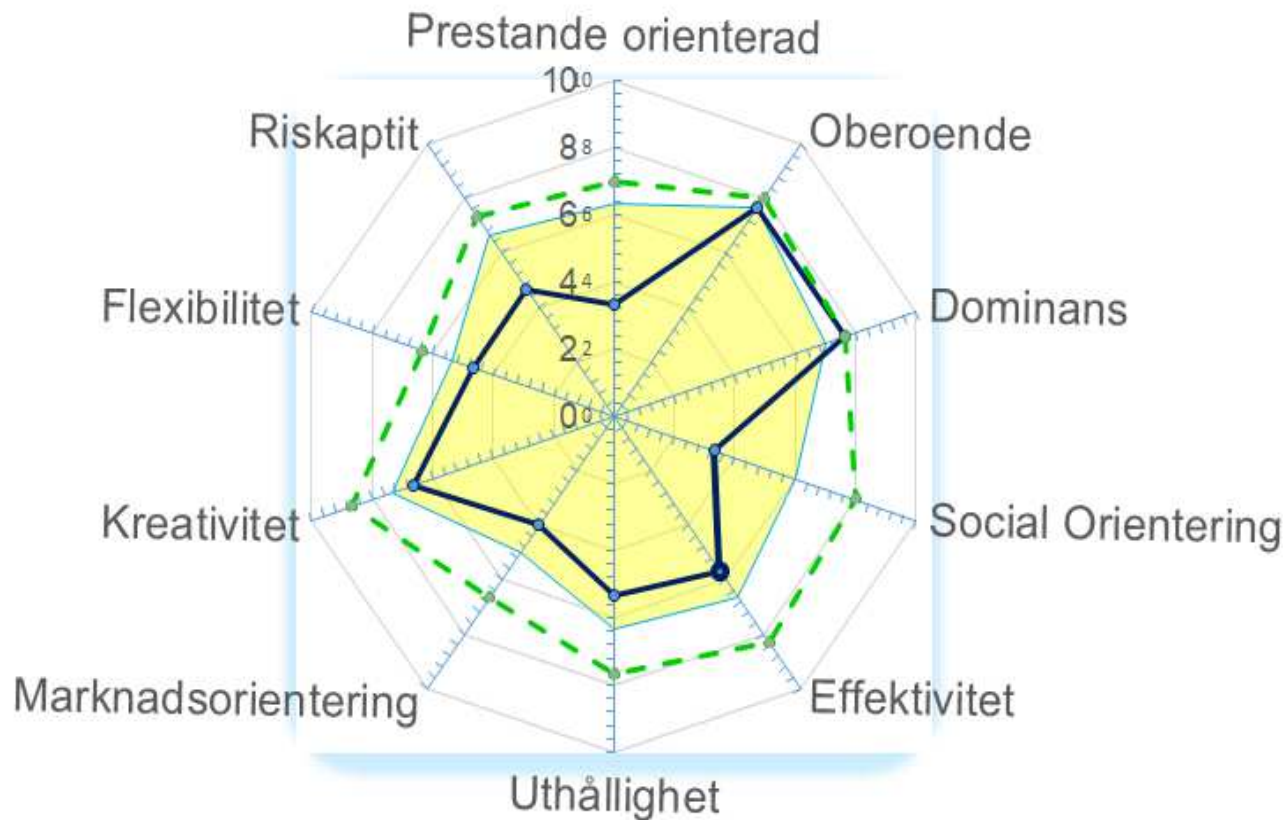
5 Innovations-focuserad

4 You make original products

+++	Egensinnig (9)
n	Konventionell (5)
-	Kreativ (4)
----	Ihärdig (1)

NANCY'S E-SCAN

De tre små ändringar av sina beteende preferenser som vi föreslog (mera demokratisk, mera sifferorienterad och mera ihärdig) visar sig även här avgörande: se det gula fältet i nedstående grafik och bl.a. tillväxten i Prestanda Orienterad, Social Orientering, Riskaptit och Marknadsorientering.



SLUTSATS

Vi ser nu att Nancy verkligen förfogar över den rätta tillväxt-potentialen och att hon har förmågan att med resultat följa entreprenörsutbildningen och sannolikt kommer att bli en bra företagare. Det som man inte kunde upptäcka med en 'snapshot-aktig' test.